

Регион: г. Москва.

Ключевые выводы

1. Субъекты МСБ г. Москвы продемонстрировали высокие значения показателей развития, занимая высокие позиции по большинству показателей, кроме доли просроченной задолженности. Субъекты МСБ г. Москвы вошли в список точек роста¹ 2013 г., так как росли большими темпами, чем в среднем по России в части оборотных активов, выручки, прибыли, а также основных средств. В г. Москве было выявлено пять отраслей МСБ, которые по ключевым показателям развития² характеризовались большими темпами роста, чем в среднем по России, в частности, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки (кроме мебели), производство офисного оборудования и вычислительной техники и др. По уровню финансового состояния субъекты МСБ данного региона занимают средние позиции по сравнению с МСБ остальных регионов. В частности, по показателям имущественного состояния и финансовой устойчивости они находятся ниже 40-ого места. Однако по показателям деловой активности и платёжеспособности субъекты МСБ г. Москвы входят в Топ-10.
2. По достижению целевых значений показателей эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти), в том числе в части МСБ, г. Москва демонстрирует не в полной мере благоприятную ситуацию: по итогам 2013 г. было достигнуто лишь два целевых значения из шести рассматриваемых³, а именно: целевое значение по приросту реальной среднемесячной заработной платы и по приросту инвестиций в основной капитал.
3. Общий инвестиционный климат по итогам 2013 г. в г. Москве находится на высоком уровне. Так, данный регион вошёл в наивысшую группу инвестиционного рейтинга 1А (высокий потенциал – минимальный риск) по данным «Эксперт РА». Также «Национальное Рейтинговое Агентство» отнесло г. Москву к группе высокой инвестиционной привлекательности IC1.

Динамика развития МСБ по основным показателям

По итогам I кв. 2014 г. количество малых предприятий (без учёта микропредприятий) г. Москвы составило 33, 5 тыс., что на 11% выше показателя IV

¹ Точками роста считаются субъекты МСБ регионов и видов деятельности, которые характеризовались наибольшими темпами роста более чем по 4 ключевым показателям развития – «Выручке», «Прибыли», «Основным средствам», «Оборотным активам» и «Капиталу и резервам».

² Выручка, прибыль, основные средства, оборотные активы и капитал и резервы.

³ Рассматриваются следующие показатели эффективности деятельности высших должностных лиц (Распоряжение Правительства РФ № 570-р от 10 апреля 2014 г.):

- 1) общая численность безработных, в процентах к экономически активному населению;
- 2) темп прироста реальной среднемесячной заработной платы, в процентах к предыдущему году;
- 3) прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, в процентах к предыдущему году, в постоянных ценах;
- 4) прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, в процентах к предыдущему году;
- 5) прирост инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году;
- 6) удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе.

кв. 2013 г. (см. таблицу 1). Такой рост количества малых предприятий в период с IV кв. 2013 г. до I кв. 2014 г. обеспечил подъем позиции субъектов МСБ г. Москвы с 39 до 8 по темпу прироста малых предприятий относительно субъектов МСБ остальных регионов РФ. Кроме того, по итогам 2013 г. субъекты МСБ г. Москвы вышли на третье место по числу индивидуальных предпринимателей, а по темпу их прироста – на второе. Также стоит отметить, что за период с 2012-2013 гг. в г. Москве сократилась доля просроченной задолженности МСБ на 1,8 п.п. до 6%. Однако по фактическому значению доли просроченной задолженности субъекты МСБ г. Москвы поднялись лишь на 8 позиций, до 40-ого места. Потеряли свои позиции субъекты МСБ г. Москвы только по темпам прироста количества средних предприятий (падение с 16 до 49-ого места за период IV кв. 2013 г.-I кв. 2014 г.) и темпам прироста численности работников малых предприятий (падение с 15 до 39-ого места за период 2013-2012 гг.).

Таблица 1. Динамика развития МСБ г. Москвы по основным показателям за I кв. 2012 г.-I кв. 2014 г.

Показатель	Значение	Динамика	Период сравнения	Место по абсолютным значениям сравнению со всеми регионами РФ		Место по темпу прироста показателя по сравнению со всеми регионами РФ	
				Место на конец периода сравнения	Изменение позиции в течение периода сравнения	Место на конец периода сравнения	Изменение места по периоду сравнения
Количество МП (без микро-) на конец периода, тыс.	33,5	10,9%	IV кв. 2013 г.- I кв. 2014 г.	1	0	8	+ 31
Число микропредприятий на конец периода, тыс. ед.	211,8	1,7%	2012-2013 гг.	1	0	57	+ 10
Количество СП на конец периода, ед.	617,0	-2,7%	IV кв. 2013 г.- I кв. 2014 г.	2	0	49	- 33
Число ИП на конец периода, тыс. ед.	105,6	1,7%	2012-2013 гг.	3	0	21	- 17
Численность работников малых предприятий, тыс. чел. (без микропредприятий)	727,0	0,1%	2012-2013 гг.	1	0	39	- 24

Показатель	Значение	Динамика	Период сравнения	Место по абсолютным значениям сравнению со всеми регионами РФ		Место по темпу прироста показателя по сравнению со всеми регионами РФ	
				Место на конец периода сравнения	Изменение позиции в течение периода сравнения	Место на конец периода сравнения	Изменение места по периоду сравнения
Численность работников микропредприятий, тыс. чел.	792,7	-0,3%	2012-2013 гг.	1	0	55	+ 28
Численность работников средних предприятий, тыс. чел.	102,4	-5%	2012-2013 гг.	1	0	44	+ 21
Валовой региональный продукт в основных ценах, млрд руб.	10577,8	6%	2011-2012 гг.	1	0	73	+ 26
Объём кредитов, выданных МСБ всего, млрд руб.	1009,7	10%	II кв. 2013 г.- II кв. 2014 г.	1	0	27	+ 31
Доля просроченной задолженности МСБ (в т.ч. ИП), всего	6%	-1,8 п.п.	2012-2013 гг.	40	+ 8	22	+ 51

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных СПАРК, ФНС, Росстат

Субъекты МСБ г. Москвы вошли в список точек роста 2013 г., так как продемонстрировали темпы роста по четырём из пяти ключевых показателей развития МСБ на уровне выше среднего по России⁴ (см. таблицу 2). Наибольшее превышение темпа роста субъектов МСБ г. Москвы по сравнению со средним значением по России было по выручке (+ 10,4 п.п.), наименьшее – по прибыли (+ 0,4 п.п.).

⁴ Точками роста считаются субъекты МСБ регионов и видов деятельности, которые характеризовались наибольшими темпами роста более чем по 4 ключевым показателям развития – «Выручке», «Прибыли», «Основным средствам», «Оборотным активам» и «Капиталу и резервам».

Таблица 2. Динамика развития МСБ г. Москвы по показателям бухгалтерского баланса по итогам 2013 г.

Показатель	Темп роста	Средний темп роста по России	Превышение среднего по России
Оборотные активы	+ 14,8%	+ 4,8%	+ 10,0 п.п.
Выручка	+ 7,3%	- 3,1%	+ 10,4 п.п.
Прибыль	- 0,2%	- 0,6%	+ 0,4 п.п.
Основные средства	+ 11,5%	+ 6,2%	+ 5,3 п.п.
Капитал и резервы	- 5,5%	+ 1,4%	- 6,8 п.п.

Источник: СПАРК

Кроме того, в рамках г. Москвы были выявлены отрасли МСБ, которые развивались большими темпами, чем в среднем по России. Наиболее успешными из них стали следующие:

- производство кожи, изделий из кожи и производство обуви;
- обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели;
- производство офисного оборудования и вычислительной техники;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование;
- предоставление персональных услуг.

Уровень финансового состояния субъектов МСБ

По итогам 2013 г. субъекты МСБ Москвы занимали средние позиции в рейтингах⁵ по финансовому состоянию. Так, по двум из четырёх рейтингов г. Москва находился ниже 40-ого места (см. таблицу 3). Однако в рейтинге деловой активности, а также ликвидности и платёжеспособности регион занял 3-ое и 8-ие места соответственно. Стоит метить, что г. Москва потерял позиции по всем рейтингам, кроме имущественного положения, по сравнению с 2012 г. Самое значительное падение было по рейтингу финансовой устойчивости (с 36 до 42).

⁵ По всем регионам РФ были построены рейтинги на основе четырёх групп финансовых показателей: имущественного положения (доля основных средств в балансе, фондоотдача), финансовой устойчивости (коэффициент автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами, маневренности собственных средств, финансирования, соотношения заемных и собственных средств), ликвидности и платёжеспособности (коэффициенты текущей быстрой и абсолютной ликвидности, коэффициент маневренности собственных оборотных средств), деловой активности (общий коэффициент оборачиваемости, период оборота активов, коэффициент оборачиваемости запасов и затрат, период оборота запасов и затрат, коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, период оборота кредиторской задолженности, коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, период погашения дебиторской задолженности). Методология построения рейтингов представлена в приложение А краткого обзора развития МСБ в разрезе регионов.

Таблица 3. Рейтинги субъектов МСБ г. Москвы по уровню имущественного положения, финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности в, а также деловой активности по итогам 2013 г.

Рейтинг	Место по сравнению со всеми регионами РФ	Значение ⁶	Изменение значения	Дельта места
Имущественное положение	74	1,123	+ 0,081	0
Финансовая устойчивость	42	1,608	+ 0,061	- 6
Ликвидность и платежеспособность	8	1,104	+ 0,542	- 4
Деловая активность	3	5,839	+ 3,342	- 1

Источник: оценка АНО «НИСИПП»

Достижения целевых значений по показателям эффективности деятельности высших должностных лиц

По итогам 2013 г. г. Москва перевыполнил на 3,2 п.п. целевое значение темпа прироста инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году, а также на 0,3 п.п. целевое значение темпа прироста реальной среднемесячной заработной платы, заняв 25-ое и 21-ое места соответственно среди других регионов России по степени выполнения целевых значений данных показателей эффективности деятельности высших должностных лиц (см. таблицу 4). Г. Москва не достиг целевых значений по четырём из шести рассматриваемых показателей, а именно:

- 1) по общей численности безработных, в процентах к экономически активному населению;
- 2) по приросту оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, в процентах к предыдущему году, в постоянных ценах;
- 3) по приросту количества субъектов МСБ;
- 4) по удельному весу численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе.

Наибольшее отставание от целевого значения г. Москва продемонстрировал по второму из перечисленных выше показателей, (- 11,3 п.п.), заняв 74-ое место по степени достижения данного показателя среди всех регионов РФ.

Таблица 4. Достижения целевых значений по показателям эффективности деятельности высших должностных лиц, в том числе в части МСБ г. Москвы по итогам 2013 г.

Показатель	Целевое значение	Текущее	Дельта от целевого значения	Место по сравнению со всеми регионами РФ
Общая численность безработных, в процентах к экономически активному населению	1,5%	1,7%	+ 0,2 п.п.	70

⁶ Все возможные значения рейтинга неотрицательны. Наилучшим является минимальное значение. Детальная методика расчета значений рейтингов описана в приложении.

Показатель	Целевое значение	Текущее	Дельта от целевого значения	Место по сравнению со всеми регионами РФ
Темп прироста реальной среднемесячной заработной платы, в процентах к предыдущему году	6,2%	6,5%	+ 0,3 п.п.	21
Прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, в процентах к предыдущему году, в постоянных ценах	7,3%	- 4,0%	- 11,3 п.п.	74
Прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, в процентах к предыдущему году	7,3%	0,7%	- 6,6 п.п.	57
Прирост инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	4,4%	7,6%	+ 3,2 п.п.	25
Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе, в процентах	51%	50,6%	- 0,2 п.п.	53

Источник: оценка АНО «НИСИП» на основе данных Росстат

Инвестиционный климат

По данным «Эксперт РА» в 2013 г. Москва достиг показателя инвестиционного риска 0,194 и занял 10-ое место, не изменив своё положение по сравнению с 2012 г. среди остальных регионов по данному показателю, а также вошёл в наивысшую группу инвестиционного рейтинга 1А (высокий потенциал – минимальный риск), при этом доля в общем инвестиционном потенциале достигла 15,32 (1-ое место среди всех регионов РФ, как и в 2012 г.). Также «Национальное Рейтинговое Агентство» отнесло г. Москву к группе высокой инвестиционной привлекательности IC1 (см. таблицу 5).

Таблица 5. Инвестиционные рейтинги г. Москвы по итогам 2013 г.

Показатель	Текущее значение	Изменение значения по сравнению с прошлым годом	Текущее место по сравнению со всеми регионами РФ	Изменение места по сравнению с прошлым годом
Средневзвешенный индекс инвестиционного риска	0,194	+ 0,05	10	0
Доля в общероссийском инвестиционном потенциале	15,32	+ 0,53	1	0
Группа инвестиционного рейтинга	1А	-	-	
Группа рейтинга инвестиционной привлекательности	IC1	-	-	

Источник: «Эксперт РА», «Национальное Рейтинговое Агентство»